

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Артемовой Ольги Григорьевны на тему «МАРКЕМНЫЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА АНГЛИЙСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ XVII -XX ВЕКОВ». Т. 1-2. – Воронеж, 2020 г., представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

В настоящее время существует достаточное количество работ, связанных с изучением системной организации языка, полевого устройства лексико-семантической системы, применением квантитативных методов в изучении языка, методов и процедур содержательного анализа текстов, формализованных методов представления информации. Но вместе с тем, несмотря на растущий интерес многих ученых к лингвистическому исследованию текста, на данный момент не существует работ, в задачи которых входило бы изучение «ценностно» ориентированного компьютерного анализа языка английской художественной прозы XVII-XX вв.

В этой связи рецензируемое исследование выгодно отличается от известных исследований данного направления. Диссертация О.Г. Артемовой «Маркемный анализ языка английской художественной прозы XVII–XX веков» обращается к анализу языка английской художественной прозы, выявлению системы ее центральных тем и смыслов в статике и динамике, представлению литературного процесса как системы в ее эволюции. В центре внимания автора находятся маркемы, а также выделяемые, и образуемые ими статические и динамические связи между авторами (т.е. формально – между созданными ими множествами текстов).

Предпринятое в рамках «маркемологического подхода» к изучению и анализу текста диссертационное исследование позволяет *проследить* маркемный состав языка английской художественной прозы в статике и динамике (с. 8 дисс.), *исследовать* связующие маркемы в языке английской художественной прозы (с. 8 дисс.), *установить, визуализировать* и *описать* внутрисрезовые и межсрезовые предпочтительные (т.е. максимально сильные) маркемные связи авторов (с. 11 дисс.), *выделить* устойчивые и изменчивые маркемы в языке английской прозы и *произвести* их стратификацию (с. 12 дисс.), *построить* и *описать* маркемно-генеалогические деревья, визуализирующие предпочтительные проспективные и ретроспективные маркемно-генеалогические связи исследуемых авторов (с. 12 дисс.), что само по себе связывает диссертационное исследование с разработкой актуальнейших проблем в области лингвистики текста, лингвокультурологии.

Больше того, изучение маркемного своеобразия языка английской литературы в динамике с точки зрения описания устойчивого и изменчивого в составе маркем английской литературы, анализ становления маркемного корпуса языка английской литературы и исследование маркемной траектории английской литературы, осуществление маркемной стратификации исследуемых авторов является одной из насущных задач современного германского языкознания. В этом плане становится очевидным, что диссертационное исследование О.Г. Артемовой связано с разработкой проблем общего и германского языкознания и соответствует заявленной научной специальности 10.02.04 – германские языки.

В работе рассматриваются доминантные и вице-доминантные маркемы каждого среза, осуществляется семантическая классификация срезовых маркем и стратификация авторов среза на основе Индекса ОбщеСрезовой адекватности, выявляются и исследуются интегральные маркемы языка английской художественной прозы XVII-XX веков (с. 237-382 дисс.). В рамках маркемологического подхода потребность выявления в языке английской прозаической литературы лексических единиц (маркем) становится предметом рассмотрения исследуемых прозаических текстов английских писателей XVII-XX веков, что позволяет говорить об актуальности темы диссертации Артемовой Ольги Григорьевны и научной новизне полученных ею результатов.

Теоретическая значимость полученных О.Г. Артемовой результатов для германского языкознания и исследовательская новизна диссертационной работы определяются, главным образом, следующими моментами:

Во-первых, автор диссертации, последовательно анализируя произведения английских авторов, решает ряд основных задач исследования – обработать авторские файлы с помощью специальной программы тематического анализа английской лексики 'ProTemAl-Engl' и выделить в полученных списках словоформ текстуально маркированную лексику, провести контекстную проверку «потенциальных маркем для уточнения значений многозначных слов, снятия лексической и грамматической омонимии», сформировать маркемные списки всех авторов, составить «на их основе отдельного для каждого среза сводного маркемного списка», выделить срезовые маркемы «для проведения маркемного анализа в статике» (с. 7-8 дисс.). При составлении сводного списка всех срезовых маркем и выделении из него интегральных маркем языка английской художественной прозы XVII-XX веков в своем решении соискатель опирается на маркемное своеобразие языка английских художественных текстов в статистике - срезы 17-1, 17-2, 18-1, 18-2, 19-1, 19-2, 20-1 и 20-2 (с. 113-229 дисс.). Здесь, в целом, можно признать, что

автору диссертации удалось сформировать сводный список маркем на уровне каждого среза с выделенными «ключевыми маркемами языка английской художественной прозы XVII-XX веков» (Положения 1-2; с. 13-14 дисс.).

Во-вторых, исследование маркемного состава языка позволило соискателю выделить конкретные связующие маркемы языка английской художественной прозы XVII–XX вв. и «структурировать» маркемное своеобразие языка английской литературы в динамике (Положения 3-4; с. 13-14 дисс.). Кроме того, анализ связующих маркем в каждом исследуемом срезе позволил выделить центры аттракции, образуемые парами максимально и взаимно близких (взаимно ориентированных) авторов, а «визуализация предпочтительных маркемных связей текстов английских авторов каждого среза» (Положения 6; с. 16 дисс.) позволила О.Г. Артемовой выделить в маркемах некий связующий элемент литературного процесса, изучить маркемно-генеалогические отношения английских прозаиков, отражающие их духовную близость и преемственность.

Практическая значимость исследования и использованного в нем эмпирического материала очевидна. Полученные О.Г. Артемовой результаты найдут применение в возможности их использования в дальнейших маркемологических исследованиях с изменением хронологического, качественного и количественного состава авторов, при проведении сопоставительных маркемологических исследований, при изучении истории английской литературы, духовной истории английского общества, для дальнейших теоретических и практических разработок самой разной направленности в области изучения истории языка английской художественной прозы, составления частотных словарей и конкордансов и для разработки курсов истории языка английской литературы и исторической лексикологии английского языка, а также в смежных с лингвистикой областях.

Следует также отметить продуманность композиционного оформления текста диссертационного исследования. Каждая глава содержит итоговые фрагменты, а вся работа в целом завершена конкретными выводами. Библиографический список оформлен в соответствии со стандартным вариантом. О.Г. Артемова проявила себя как сформировавшийся исследователь-германист, обладающий соответствующей методологической подготовкой, доказавший способность самостоятельно решать задачи теоретико-лингвистического исследования. Выводы, сделанные на основе проведенного исследования, информативны и убедительны. Основные результаты диссертационного исследования принципиальных возражений не вызывают.

Достаточно высокий уровень теоретической подготовки соискателя ученой степени доктора наук позволяет вынести на обсуждение ряд дискус-

сионных вопросов, которые могут способствовать определению перспектив дальнейших исследований в заявленном диссертантом направлении, а также смогут прояснить некоторые положения работы. Скорее всего, их нельзя даже назвать замечаниями в привычном смысле этого слова, а следует их рассматривать как дискуссионные уточнения и соображения, представляющие иное видение некоторых аспектов изучаемого феномена, на которые оппоненту хотелось бы обратить внимание автора. Итак:

1. В диссертации (с. 7) и автореферате (с. 3) отмечается, что эмпирическую базу исследования составили 2032 доступных в электронном виде произведения 128-ми английских писателей, разделенные на 8 полувековых срезов: 17-1, 17-2, 18-1, 18-2, 19-1, 19-2, 20-1 и 20-2 (по 16 авторов в каждом срезе). В приложении 2 автор работы приводит «Список авторов и обследованных произведений». В этой связи возникает ряд вопросов, а именно:

1.1. Почему в каждом конкретном срезе взято разное количество работ? Например, в срезе 17-1 представлено 159 произведений, в срезе 17-2 представлено 76 произведений, а в срезе 20-1 – 544 произведения и т.д.?

1.2. Чем объяснить тот факт, что соотношение между произведениями 16 авторов в каждом срезе разное? Например, срез 19-1 произведений Brontë A. – 2 работы, Bulwer-Lytton E. – 28 работ и т.д.,

1.3. Если в определенном срезе представлен один или несколько авторов литературных произведений, то насколько правомерно и корректно может быть отражено представленными в этом срезе писателями их субъективное видение эпохи через призму исследуемых маркем, выделенных автором диссертационного исследования?

2. Целесообразно привести дополнительное пояснение относительно используемых автором диссертационной работы некоторых словосочетаний, которые приложимы, с позиций конструктивной семантики, к объекту и предмету диссертационного исследования, а именно относительно следующих словосочетаний: «язык английской художественной прозы XVII-XX вв.», «язык английской художественной прозы», «язык английской прозы», «язык английского художественного текста», «язык английской литературы», «язык английской прозаической литературы», «английский литературный язык», «язык прозаических текстов английских писателей XVII-XX веков» (см. стр. 3 – 8 автореф. и стр. 6 – 13 в томе первом диссертации). В этой связи хотелось бы получить ответы автора диссертационного исследования на следующие вопросы:

2.1. Считает ли автор используемые им в работе словосочетания синонимами?

2.2. Если автор считает выделенные словосочетания синонимами, то к какому разряду синонимов относит их автор?

2.3. Можно ли считать, что объём понятий перечисленных словосочетаний распространяется на всех авторов, пишущих свои произведения на английском языке, или только на тех писателей, которые жили в период XVII-XVIII веков только в Великобритании?

2.4. Означает ли использование автором словосочетания «английский литературный язык», что он в своём исследовании учитывает только письменный литературный язык, а разговорный язык (т.е. языковой / речевой материал, о котором писал Л.В. Щерба) оставляет без внимания?

3. Подчеркивая теоретическую значимость своей работы, Ольга Григорьевна Артемова отмечает, что решение поставленных ею задач вносят определенный вклад в «разработку и применение методов цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities) в лингвистических исследованиях». Всемерно поддерживая это смелое утверждение автора диссертационного исследования, хотелось бы, тем не менее, услышать не только планируемую на будущее работу в сфере цифровой гуманитаристики (или ДН), но и конкретные (т.е. уже имеющиеся, разработанные и внедренные) результаты использования ДН-технологий в учебной, переводческой или иной другой, например, информационно - библиотечной деятельности в своем вузе.

4. Некоторое смущение вызывает излишне, как я думаю, прямо пропорциональная связь, устанавливаемая диссертантом между количеством интегральных маркем в тот или иной литературный период и оценкой качественного состояния прозы в этот период. Уменьшение числа таких маркем в литературе XX века можно объяснить, к примеру, большей вариативностью, разбросом в использовании лексики различными авторами.

Нетрудно заметить, что высказанные замечания, предложения и вопросы не оспаривают положений, выносимых на защиту диссертации, а, скорее всего, относятся к разряду размышлений и уточнений, возникших у официального оппонента во время прочтения текста диссертации. Можно с уверенностью констатировать, что незначительное количество критических замечаний обусловлено тем обстоятельством, что диссертационная работа получила достаточную апробацию на конференциях всероссийского и международного уровней. По теме диссертации опубликовано 35 научных работ, в том числе 1 монография, 15 статей, размещенных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 3 научные статьи, представленные в наукометрической базе Web of Science и 16 статей в различных сборниках научных трудов и материалов научных конференций. На этом основании можно заключить, что

рецензируемое диссертационное исследование О.Г. Артемовой представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, в котором решена научно значимая в теоретическом и практическом планах задача, соответствующая квалификационному уровню докторских диссертаций. Выдвинутая автором гипотеза исследования получила подтверждение, поставленная соискателем цель достигнута, а задачи, направленные на комплексно-интегративное описание маркемного состава языка прозаических текстов английских писателей XVII-XX веков, решены полностью. К этому стоит также добавить, что автореферат диссертационного сочинения адекватно отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация О.Г. Артемовой «Маркемный анализ языка английской художественной прозы XVII–XX веков». Т. 1-2. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2020 г., соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020 г.), и является завершённым научно-квалификационным исследованием, в котором решена заявленная соискателем ученой степени актуальная научная задача. Автор работы О.Г. Артемова заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.04 – германские языки), профессор, профессор кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», заслуженный деятель науки Российской Федерации

05.04.2021 г.

Романов Алексей Аркадьевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»

Адрес: 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33

Телефон: (4822) 32-15-50

E-mail: rector@tversu.ru, romanov_tgsha@mail.ru

Подпись удостоверяю
Нач. Общего отдела

